

Doorbraakfonds

1. Inleiding

Deze evaluatie betreft de eerste maanden Doorbraakfonds 2019 (januari t/m 17 juni 2019). Er wordt inzicht gegeven in de situaties die onder de aandacht zijn gebracht van het panel van het Doorbraakfonds en de wijze waarop we daar vervolg aan hebben gegeven. Vervolgens wordt er nader ingegaan op signalen, bredere ontwikkelingen in het sociaal domein en hoe het Doorbraakfonds zich hiertoe verhoudt en ontwikkelpotentieel.

De evaluatie is opgebouwd aan de hand van verslagen van bijeenkomsten met het panel, een inhoudelijke evaluatie van het Doorbraakfonds met het panel (17 juni 2019) en beschikbare (financiële) cijfers tot en met 17 juni 2019.

2. Doorbraakfonds in het kort

Werkwijze

Hulpverleners brengen uitzichtloze situaties onder de aandacht van het Doorbraakfonds. Ingediende aanvragen worden beoordeeld door het Expertpanel, bestaande uit vertegenwoordigers vanuit Samen Doen Teams, de MaDi's, Eigen-Plan, WPI en Fonds Bijzondere Noden Amsterdam. Het panel komt elke drie weken bij elkaar en waar nodig worden tussentijds situaties doorgesproken.

Het panel kijkt of de aanvraag voldoet aan de volgende criteria:

- Het aanvraagformulier is volledig ingevuld en alle relevante stukken die het aangevraagde bedrag verklaren zijn bijgevoegd;
- De dreigende (en dringende) klemsituatie is duidelijk alsook de doorbraak die met een gift wordt beoogd;
- Alle andere (reguliere) stappen zijn gezet en bieden geen (tijdige) oplossing;
- Schuldhulpverlening is betrokken (geweest);
- De persoon is gemotiveerd en laat een wending ten goede zien;
- Met een gift kan een 'directe' doorbraak mogelijk worden gemaakt: het (schuld)hulpverleningstraject kan worden gestart of voortgezet;
- Er is toekomstperspectief: een gift biedt kans op een structurele verbetering van de financiële en persoonlijke situatie van de client.

Beoordelen situatie

Situaties worden 'doorbroken' door advies te geven over hoe je binnen het systeem de situatie vlot kunt trekken. Daarnaast is er mogelijkheid af te wijken van de gebruikelijke route of om een donatie te doen, op basis van de motivatie van de betrokken hulpverlener en morele aspecten in de casus.

Bij een voorlopige toekenning wordt binnen het Expertpanel een regisseur aangewezen die de voortgang bewaakt en nadere afspraken maakt met de hulpverlener / casemanager van de persoon. De naam "regisseur" wordt alleen binnen het panel gebruikt.

Er worden geen verantwoordelijkheden van de hulpverlener overgenomen. Wel proberen we mee te denken en te begeleiden tot een wenselijke oplossing.

Randvoorwaarden

De persoon die het betreft dient mee te (willen en kunnen) werken aan stabilisatie van de financiële situatie (middels een stabilisatie- dan wel saneringstraject).

Storytelling is een onderdeel van het traject. Na een toekenning door het fonds deelt de persoon, in diverse stadia van het traject, zijn ontwikkelingen op financieel en persoonlijk gebied.

Inzicht in de cases van 2019

Van 1 januari 2019 t/m half juni 2019 is het volgende gebeurd:

- Er is 32 keer (telefonisch) contact gezocht over een aanvraag;
- 17 cases zijn besproken in het panel;
- 12 daarvan hebben een aanvraag ingediend via het aanvraagformulier*;
- In 14 gevallen is na bespreking een regisseur aangewezen;
- In 8 gevallen is een financiële donatie gedaan;

- 1 hiervan betreft een situatie die reeds ingediend was in 2018;
- Aan giften is € 11.864,- besteed, de gemiddelde gift was € 1.483,-.

**4 situaties zijn situatiebeschrijvingen via de mail die later besproken zijn in het panel, 1 casus betreft een vastgelopen aanvraag vorig jaar.*

Hoewel er in vergelijking met de eerste maanden van 2018, meer contact is gezocht om situaties voor te leggen, zijn er minder aanvragen ingediend en besproken in het panel. In 2019 werden er tot nu toe per bijeenkomst van het Expertpanel gemiddeld twee nieuwe aanvragen besproken, tegenover drie per bijeenkomst vorig jaar. Als gekeken wordt naar de organisaties die aanvragen zie je dat verschil in aanvragen vooral ontstaat doordat er minder vanuit de MaDi's wordt aangevraagd. Een ontwikkeling die we ook bij de individuele aanvragen van FBNA hebben gezien, al is het verschil daar niet zo prominent als bij het Doorbraakfonds. Binnenkort wordt contact gezocht met de betreffende MaDi's.

De aanvragen die tot op heden bij het Doorbraakfonds gedaan zijn, betroffen meermaals gelijksoortige belemmeringen. Tot nu toe ging het in 2019 herhaaldelijk om:

- Voldoen van (een deel van) de huurschuld om een ontruiming te voorkomen en de opstart / het vervolg van de schuldhulpverlening mogelijk te maken (5 keer).
- Voldoen van (kleine), vaak niet-saneerbare, CJIB boetes die toegang tot schuldhulpverlening frustreren (4 keer).
- Voldoen van de huur(schuld) om ervoor te zorgen dat iemand toegang kreeg tot de sanering (2 keer).
- Eenmalige, aanvragen in 2019 tot nu toe waren die voor: een beslaglegging op kinderopvangtoeslag waardoor voortzetting van de studie in gevaar komt, een beslaglegging op het inkomen waarmee iemands woonsituatie en ingezette 'breuk met het verleden' in gevaar komt en een vergeten schuld (waarvan onduidelijk was wat de klemsituatie was).
- Er waren dit jaar drie 'atypische' Doorbraakfonds aanvragen; dat wil zeggen aanvragen waarbij er geen sprake was van schulden en een (schuld)hulpverleningstraject. In twee van die situaties is besloten om een gift te doen: het bekostigen van particulier onderwijs en vervangende huurtoeslag voor een zelfsturend woonproject van HVO Querido (Samen Sterk). Zie ook de paragraaf over signalen, maatwerk voor jongeren.

3. Signaleren van niet-effectieve werkwijzen en oorzaken

Het Doorbraakfonds levert, zoals eerder besproken, een bijdrage aan het zichtbaar maken van 'fouten' in het systeem *en* in de hulpverlening.

Van elke bijeenkomst van het Expertpanel wordt een verslag gemaakt. Naar aanleiding van het bespreken van de situaties worden signalen genoteerd. Die kunnen zowel de werking van het systeem, de hulpverlening als de personen in nood betreffen.

We maken de signalen op verschillende manieren kenbaar:

- Via deze evaluatie brengen we de signalen bij afdeling Armoede onder de aandacht
- Door ze via panelleden mee te nemen naar betrokken organisaties/gemeentelijke afdelingen
- Door het aansluiten van de voorzitter van het Doorbraakfonds bij 'De Bedoeling', een gemeentelijke aanpak die maatwerk levert en signaleert waar het systeem niet werkt.

Overzicht signalen n.a.v. casuïstiek 2019:

- Een casus die aanleiding was voor meerdere signalen, betreft een vrouw met vier minderjarige kinderen. In het gezin is Samen Doen en Jeugdbescherming betrokken. Mevrouw kan de huur niet betalen omdat zij te laat was met de verlenging van de verblijfsvergunning. Hierdoor heeft zij geen recht op huurtoeslag, zorgtoeslag en kindgebonden budget. Er dreigt een ontruiming. In deze casus heeft het Doorbraakfonds meerdere maanden huur overbrugd. De signalen in deze casus zijn:
 - De consequenties van het niet op tijd betalen van leges kunnen desastreus zijn voor huishoudens en schuldenproblematiek in de hand werken. In deze situatie zijn de leges één dag te laat betaald, met als gevolg dat de casus weer onderop ligt bij de IND. Dit heeft grote gevolgen voor de verblijfsstatus en financiële situatie omdat ze tot die tijd geen recht heeft op toeslagen.
 - Vanuit de Jeugdbescherming is er weinig oog voor de financiële situaties van huishoudens. Het op orde brengen van de financiën helpt ook voor de veiligheid voor de kinderen. Zij hebben dan immers een dak boven hun hoofd.

- Gerelateerd hieraan, gebeurt het 'ontschotten' tussen verschillende partijen nog onvoldoende. Dit gezin wordt door verschillende hulpverleningsinstanties geholpen, maar zij werken allemaal vanuit hun eigen discipline in plaats van integraal.
- In een aantal aan ons voorgelegde situaties bleek met name het belang van het bieden van maatwerk voor jongeren. Dat kunnen we illustreren aan de hand van de volgende casuïstiek.
 - De eerste casus betreft een vijftienjarige jongen die thuis zit en vanwege zijn sociale ontwikkeling en psychische klachten niet past in het reguliere onderwijs. Er is nu de mogelijkheid voor een alternatieve, particuliere opleiding, maar ouders kunnen dit niet bekostigen. Er zijn meerdere instanties betrokken waaronder SamenDoen, Altra en Leerplicht. Omdat de middelen voor het volgen van deze opleiding regulier niet gevonden konden worden, heeft het Doorbraakfonds een gift toegekend.
 - De tweede casus betreft een 20-jarige jongen die in een kamer van Kamers met Kansen woont (begeleid wonen via Combiwel). De jongen werkt en verdient rond de € 1.000,- per maand. De schuldhulpverlener stond op het punt betalingsregelingen voor te stellen aan zijn schuldeisers. Nu is er echter loonbeslag tussendoor gekomen. De beslagvrije voet voor een 20-jarige is € 228,34, waardoor er bijna niets overblijft voor de vaste lasten. Nadat de aanvraag was ingediend, is het alsnog gelukt de beslagvrije voet aan te passen naar de leeftijd van 21-jarigen (€ 600,-). Het advies van het Doorbraakfonds was om onder budgetbeheer te gaan om te kijken of hij toch rond kan komen, dat is uiteindelijk gelukt.
 - De derde casus betreft een 22-jarige jongen waarvoor een zelfsturend woonproject bij HVO Querido is gevonden waarbij hij de kans krijgt op zichzelf te wonen en uit zijn problematische gezinssituatie te komen. Echter, tot 23 jaar ontvangt de jongen geen huurtoeslag en moet hij wel de volledige huur betalen. De huur bedraagt € 650,- per maand. De jongen ontvangt een Wajong uitkering. Het Doorbraakfonds heeft een gift gedaan voor vervangende huurtoeslag. (NB. In de toekomst zou je ook met HVO kunnen overleggen over een huurprijs op maat in dit soort situaties -> dit hebben we meegegeven aan de hulpverlener of de mogelijkheid verkennen van een woonkostentoeslag via Bijzondere Bijstand voor dit soort situaties).
- Elk jaar komen er bij het Doorbraakfonds wel een aantal situaties terecht die de Kinderopvangtoeslag betreffen. Dit jaar was er een vrouw waarbij door haar eerste kinderopvang beslag werd gelegd op de toeslag bestemd voor de nieuwe (derde) kinderopvang (wat niet rechtmatig is). Daarnaast blijkt mevrouw online niet te hebben doorgegeven dat ze is overgestapt naar een andere opvang, waardoor de rechtstreekse betaling van de toeslag naar haar tweede (oude) kinderopvang gaat. Hierdoor ontstaat er een nieuwe schuld bij de huidige kinderopvang en komt de opvang van de kinderen in gevaar. Het Doorbraakfonds doet een bijdrage om de huidige kinderopvang te continueren en zorgt dat de gegevens worden aangepast. De verschillende situaties die omtrent de Kinderopvangtoeslag in het panel de revue hebben gepasseerd, laten zien dat de toeslag vooral goed werkt voor de redelijk opgeleide, goed functionerende burger. Het is vaak een bron van schulden voor de zwakkere burger die al in de problemen zit.
- Een signaal dat voortkomt uit het zoeken van contact met hulpverlening 6 of 12 maanden na afronding van een casus is dat de continuïteit van de betrokken hulpverleners een zorgpunt is. Zelfs bij ingewikkelde situaties die het Doorbraakfonds behandelt, blijkt dat een deel van de betrokken hulpverleners geen contact meer met de client kan krijgen (ten tijde van de storytelling). Vaak omdat er tussentijds niet of nauwelijks contact is geweest. Continuïteit, nazorg in de hulpverlening is in het ogen van het panel een punt van aandacht, zie ook paragraaf 4.

4. Effectiviteit van het Doorbraakfonds

Randvoorwaarden voor een gift vanuit het Doorbraakfonds is dat de persoon die het betreft dient mee te (willen en kunnen) werken aan stabilisatie van de financiële situatie en dat we de persoon in diverse stadia van het traject zijn ontwikkelingen op financieel en persoonlijk gebied deelt via storytelling.

Vanaf de beginfase van het Doorbraakfonds blijkt het nog niet zo makkelijk om daar vervolg aan te geven. Allereerst is de situatie rond een persoon vaak ingewikkeld op meerdere gebieden, niet alleen op het vlak waar een doorbraak gerealiseerd wordt. En ten tweede is gebleken dat storytelling niet uit zichzelf tot stand komt. Hiervoor is een actieve rol gevraagd vanuit het Doorbraakfonds.

Om meer zicht te krijgen op wat er na een gift van het Doorbraakfonds gebeurt en hoe effectief die gift is, zijn vanaf 2018 nieuwe stappen gezet.

Volgen van casuïstiek

Vorig jaar hebben studenten van de HvA een onderzoek gedaan naar de effectiviteit van het Doorbraakfonds. Reden om studenten hiervoor te vragen, was dat het voor de regisseurs veel tijd kost om casussen te volgen. De studenten hebben tijdens hun onderzoek contact gezocht met hulpverleners en de cliënten die van 2015 tot 2017 een aanvraag bij het Doorbraakfonds hebben ingediend. Gaandeweg het onderzoek bleek het lastig om met cliënten en hulpverleners in contact te komen, via die weg kwam er slechts beperkt zicht op de effectiviteit van de betrokkenheid van het Doorbraakfonds.

In navolging van dit onderzoek is een nieuwe stagevacature uitgezet, dit keer niet als afstudeeronderzoek om nog meer ruimte te krijgen om echt in het belang van het Doorbraakfonds aan de slag te gaan. De ideale kandidaat werd in het najaar van 2018 daar niet voor gevonden (er was een match die stuk liep).

Omdat het panel het wel erg belangrijk vindt om te weten wat het effect is van een gift, is besloten hier vanaf 2019 zelf toch meer tijd voor vrij te maken. Begin 2019 is het aanvraagformulier aangepast en is er meer nadruk gelegd op storytelling. En is het initiatief genomen om als regisseurs contact op te nemen met hulpverleners van wie cliënten in 2018 een gift hebben ontvangen. Hen is gevraagd hoe de situatie er nu voor staat. Zijdelijks daaraan is een 'volgsysteem' opgezet. In de praktijk betekent dit: noteren wanneer een casus is afgesloten en op basis van deze datum na een half jaar en een jaar opnieuw contact zoeken. De regisseurs worden vanuit FBNA eraan herinnerd dit te doen. Door dit structureel bij te houden hopen we medio 2020 op basis van de cijfers concrete uitspraken te kunnen doen over de doorbraken die gerealiseerd zijn (dan hebben we als het goed is informatie over 2018 en 2019).

Een duurzame doorbraak

Op basis van het contact met de hulpverleners rond over het effect van de gift vanuit het Doorbraakfonds, hebben we tijdens de evaluatie op 17 juni in het panel besproken welke 'les(sen)' we kunnen leren voor het vervolg.

Een belangrijke les is dat het een uitdaging is om *duurzame doorbraken* tot stand te brengen. De gift of het advies vanuit het Doorbraakfonds realiseert wel de beoogde doorbraak op dat moment, alleen komt er met regelmaat nieuwe problematiek 'naar boven' waardoor echte stabilisatie moeilijk te realiseren blijkt. Dat is op zich niet vreemd. Immers, de cliënten voor wie aanvragen worden gedaan bij het Doorbraakfonds, hebben vaak op meerdere leefgebieden problemen. Inherent aan onze casuïstiek is dat er van alles speelt bij een cliënt. Betrokkenheid van het Doorbraakfonds zorgt niet op alle leefgebieden voor een duurzame verbetering. Met een gift of advies proberen we op één of meerdere gebieden een duwtje te geven. Hierdoor verwachten we een cliënt 'lucht' te geven en ruimte te creëren om ook op andere levensgebieden stappen te zetten.

Een hier op aansluitend aandachtspunt is dat we signaleren dat er naast schuldhelpverlening weinig andere hulpverlening (zichtbaar/blijvend) betrokken is in een huishouden, terwijl die in de ogen van het panel wel noodzakelijk wordt geacht. 'Schuldhelpverlening zou dichter tegen de andere vormen van hulpverlening aan moeten zitten en meer integraal moeten werken', zo constateerde het panel. Het houdt in dat schuldhelpverlening contacten heeft met hulpverlening op andere leefgebieden en weet welke andere vorm(en) van hulpverlening er in een specifieke casus nodig is. En deze ook weet in te schakelen in het belang van een duurzame verandering in het huishouden. Advies geven over welke andere hulpverlening betrokken zou moeten worden is iets waar het panel mee doorgaat. Mogelijk dat dit advies ook aangetekend wordt in het volgsysteem, zodat er na een half jaar wederom naar gevraagd kan worden.

Een andere factor die van invloed kan zijn op het creëren van een duurzame doorbraak is *betrokkenheid van het netwerk*. Wanneer een cliënt, als onderdeel van de aanvraag, aangeeft dat het netwerk niet betrokken kan of mag worden, wordt dit door de hulpverlener vaak gerespecteerd. Het panel vindt het echter belangrijk dat het eigen netwerk betrokken is/wordt of dat er een netwerk gecreëerd wordt. Juist om ervoor te zorgen dat de cliënt ondersteund blijft en gemotiveerd wordt om uit zijn/haar situatie te komen en op de goede weg te blijven. Bij het Doorbraakfonds is Eigen Plan

reeds betrokken. Eigen Plan is gespecialiseerd in het in beeld brengen en betrekken van iemands netwerk en het aangaan van het gesprek hierover. Voor de toekomst willen we nader gaan bespreken of we hulpverleners op dit vlak meer handvatten kunnen bieden. We willen het niet 'forceren' door betrokkenheid van het netwerk als voorwaarde voor een gift te stellen, maar we willen wel dat de hulpverlener hier voldoende aandacht voor heeft en het belang ervan in ziet.

5. Het Doorbraakfonds in breder perspectief

Het Doorbraakfonds bestaat sinds juli 2015, nu precies vier jaar. Hulpverleners weten het Doorbraakfonds door de jaren heen redelijk goed te vinden. Tegelijkertijd wordt er zeker geen overmatig aanspraak op het fonds gedaan: jaarlijks wordt er gemiddeld door 90 hulpverleners contact met ons gezocht om een uitzichtloze situatie voor te leggen, worden tussen de 50 en 60 cases ingebracht in het panel en worden er tussen de 30 en 40 giften toegekend met een gemiddeld bedrag van € 1.400,-.

Werkzame ingrediënten

Vanuit de evaluatie en terugblik op wat het Doorbraakfonds doet zijn een aantal werkzame ingrediënten benoemd.

a. Snel en op maat hulp bieden

Het Doorbraakfonds is in staat 'snel te handelen' en maatwerk te bieden op basis van een afweging van technische kenmerken van de situatie en het verhaal van de hulpverlener. Na afloop van de bespreking van een casus in het panel, neemt de regisseur direct contact op met een hulpverlener en adviseert welke oplossingen er nog zijn binnen het systeem. En wanneer in het panel wordt besloten om een gift toe te kennen, kunnen we snel uitbetalen.

b. Domeinoverstijgend naar casuïstiek kijken

Het expertpanel van het Doorbraakfonds is multidisciplinair van aard met zowel vertegenwoordigers vanuit gemeentelijke onderdelen als het hulpverlenende organisaties in de stad. Dit heeft als voordeel dat er geen blikvernauwing optreedt. Er kan breder en 'domeinoverstijgend' naar aanvragen worden gekeken (financieel, sociaal, zorg). Het leidt niet zelden tot discussie, waar tijdens de bijeenkomsten de tijd voor wordt genomen. Onder andere besteden we tijd aan de moraliteit: vinden we het te verantwoord dat we in deze situatie, aan deze persoon een gift toekennen? (bijvoorbeeld in geval van een verwijtbare CJIB boete).

c. Een verwijzende rol

Als een situatie (telefonisch) aan het Doorbraakfonds (FBNA) wordt voorgelegd wordt direct bekeken of de situatie bij het Doorbraakfonds wel op de juiste plek is. Dit leidt soms al voor de aanvraag tot een verwijzing naar bijvoorbeeld de betrokken WPI klantmanager, een schuldhulpverlener of FBNA.

d. Benoemen waar het misgaat

Naast snel en op maat bedenken van oplossingen om klemsituaties te doorbreken, benoemt het Doorbraakfonds ook waar het mis gaat en geven we hierover signalen af. Dit kan zowel op het gebied van de relatie/houding tussen hulpverleners zijn als op het gebied van terugkerende 'fouten' in het systeem.

e. Mensen een positieve ervaring geven

Dat de betrokkenheid van het Doorbraakfonds niet altijd leidt tot een duurzame verandering blijkt uit de contacten met hulpverleners over eerder toegekende aanvragen. Wat ook terugkomt uit die contacten en misschien wel minstens zo belangrijk is, is dat het Doorbraakfonds mensen, die geen vertrouwen meer hebben in de hulpverlening en 'het systeem', een andere, positieve ervaring geeft. Hierdoor ervaren mensen erkenning van hun probleem, krijgen ze het gevoel er niet alleen voor te staan (ze voelen zich gesteund) en krijgen ze meer rust¹. Dit zorgt dat zij gemotiveerder raken om weer stappen te zetten. Voor de hulpverlener betekent dit dat zij hun cliënten weer in beweging kunnen krijgen.

f. Een leerloop creëren

¹ Dit was ook een van de conclusies van het onderzoek van studenten naar de effectiviteit van het Doorbraakfonds.

Vorig jaar is besproken het panel te vernieuwen. Sindsdien zijn er vier nieuwe panelleden bij gekomen: een schuldhulpverlener, een procesmanager (O)MPG, een coördinator informele zorg en de teamleider van Samen Doen in Nieuw-West (tevens actief betrokken bij de doorontwikkeling sociaal domein). Door vernieuwing van het panel, zorgen we ervoor dat geleerde lessen/signalen breder binnen hulpverlenende organisaties verspreid raken. Nieuwe panelleden kunnen collega's op de hoogte brengen van wat het Doorbraakfonds doet en benoemen wat wij tegenkomen aan knelpunten die hun werkgebied betreffen. Bovendien creëren we een groter bereik van casuïstiek. Zo hebben de nieuwe panelleden binnen de eigen organisaties al collega's getipt op het indienen van een aanvraag. Daarnaast wordt de werkwijze van het Doorbraakfonds ook gebruikt bij de ontwikkeling van 'De Bedoeling'. De voorzitter van het Doorbraakfonds brengt daar expertise en ervaringen in. Zie voor verdere informatie de paragraaf hieronder.

De Bedoeling/doorontwikkeling sociaal domein

Naast het Doorbraakfonds, dat een samenwerkingsverband is tussen FBNA en de gemeente Amsterdam, bestaan er diverse gemeentelijke escalatie- en stagnatie aanpakken. Binnen de gemeente is de ambitie uitgesproken om de verschillende escalatie- en stagnatie aanpakken samen te brengen onder de noemer van 'De Bedoeling' (als onderdeel van de doorontwikkeling sociaal domein).

Het idee van De Bedoeling is om in vastgelopen situaties te kijken naar wat een huishouden nodig heeft en daar vanuit te gaan in de verdere begeleiding van het huishouden. Er wordt actief gezocht naar ruimte om mensen 'binnen het systeem' te helpen met waar zij behoefte aan hebben. Daarnaast wordt ingezet op het organiseren van hulpverlening rond een huishouden: wat is er nodig en hoe kunnen we dat organiseren. Ook worden fouten in het systeem gesignaleerd.

Omdat binnen het Doorbraakfonds de afgelopen jaren veel ervaring is op gedaan met het leveren van maatwerk (via hulpverleners) aan Amsterdammers die kampen met schuldenproblematiek is de voorzitter van het Doorbraakfonds samen met een panellid (en klantmanager) aangehaakt bij de overleggen van De Bedoeling. Zo kan gebruik gemaakt worden van de expertise en ervaring die reeds bij het Doorbraakfonds aanwezig is. Bovendien kan op deze manier uitwisseling van casuïstiek en kennis plaatsvinden en blijven we van elkaar op de hoogte wat we doen.

Het werken volgens de Bedoeling is ons inziens een goede ontwikkeling. En het zou mooi zijn als dit de komende jaren een vlucht neemt. Wij kunnen ons voorstellen dat casuïstiek die eerst bij ons terecht kwam, nu direct daar naartoe kan. Dit jaar zijn er een aantal aanvragen geweest (zie met name onder signalen) die wellicht beter passen bij De Bedoeling. En als wij constateren dat er aanvullende hulpverlening nodig is, kan dat ook een reden zijn om een casus over te dragen. Ook aankomende maanden zal er kruisbestuiving plaatsvinden tussen beide initiatieven en blijven we goed op de hoogte van elkaars (on)mogelijkheden.

6. Tot slot

In de vorige paragraaf is ingegaan op de werkzame ingrediënten van het Doorbraakfonds en hoe het fonds opereert naast andere initiatieven.

Het publiek-private karakter van het Doorbraakfonds is daarnaast een unieke eigenschap. De gemeente heeft te maken heeft met begrippen als rechtmatigheid en rechtsgelijkheid en in is in haar aard bureaucratisch georganiseerd. De positionering van het Doorbraakfonds bij FBNA geeft een 'escape': ruimte om in te springen bij ingewikkelde situaties waar er snel gehandeld moet worden. En dat willen we ook aankomende periode blijven doen.

Aandachtspunt daarin is te bezien hoe we nog meer kunnen sturen op het realiseren van duurzame doorbraken. Om dit te bereiken:

- Kijken we of er voldoende hulpverlening in het huishouden is en zo nee, hoe we kunnen bijdragen om dit te bewerkstelligen. Bijvoorbeeld door samen optrekken met De Bedoeling.
- Maken we het betrekken/creëren van een eigen netwerk bespreekbaar met betrokken hulpverleners.
- Zetten we in op blijvende betrokkenheid ook na de gift (nazorg) en zoeken we na 6 maanden en een jaar contact met betrokken hulpverleners om zicht te krijgen op de effectiviteit en evt bij te sturen.

Op ons wensenlijstje staat ook nog steeds om te kijken of we publiek-private oplossingen kunnen vinden voor klemsituaties. Denk daarbij aan het voorbeeld waarbij Nuon mensen opnieuw aansloot en na een jaar de schuld kwijtschold. Zo zijn er meer samenwerkingsverbanden denkbaar, bijvoorbeeld met woningcorporaties of zorgverzekeraars. De afgelopen periode is veel tijd uitgegaan naar het opzetten van het volgsysteem en de afstemming met De Bedoeling. Hopelijk ontstaat er in de aankomende maanden nieuwe ruimte.

7. Financiën

De gemeente heeft voor 2019 € 35.000 giftenbudget beschikbaar gesteld voor het Doorbraakfonds, daarnaast liep er ruim € 38.000 over uit 2018. Dat betekent in totaal een giftenbudget van zo'n € 73.000,-.

Van begin januari 2019 tot half juni is er bijna € 16.000,- uitgekeerd aan giften. Per juni resteert ruim voldoende budget voor de rest van het jaar.

Daarnaast is € 50.687 budget beschikbaar gesteld voor werkkosten. Tot en met mei 2019 is bijna € 31.000 ten laste gebracht van dit budget. Dat is een overschrijding ten opzichte van wat we verwacht hadden nodig te hebben.

Deze overschrijding is onder meer te verklaren doordat Anneke Ensink (voorzitter Doorbraakfonds) akkoord (mail Harro Hoogerwerf, maandag 28-1) heeft gekregen om tot en met juni per week 4 uur extra bij ons in rekening te brengen in relatie tot het aansluiten bij de escalatie en stagnatietafel. Dat komt neer op een inzet van 24X4 x €121=- € 11.616 (incl. BTW). Deze inzet is niet meegenomen in de subsidiebeschikking. Graag bespreken we hoe hier mee om te gaan.